|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ** | | | |
| **МЕСТНА ИНИЦИАТИВНА ГРУПА – ОБЩИНА МАРИЦА** | | | |

**Методология за техническа и финансова оценка на проектно предложение по процедура на подбор на проектни предложения № BG05M9OP001-2.067 МИГ – Община Марица М05 „Активно включване – уязвими групи“**

**I. ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ:**

**Техническа и финансова оценка е оценката по същество на проектното предложение, която включва следните раздели:**

1. Oперативен капацитет на кандидата/партньора – опит в управление на проекти, както и опит в дейности като тези, включени в проектното предложение.

2.Съответствие - описание и обосновка на целите на проекта и на потребностите на целевите групи и връзката им със заложените резултати по проекта;

3. Методика и организация - съответствие на дейностите със заложените цели и очакваните резултати, както и яснота на изпълнение на дейностите;

4. Бюджет и ефективност на разходите - Ефективност, ефикасност и икономичност на разходите и структурираност на бюджета;

5. Специфични за територията на МИГ допълнителни критерии, съгласно одобрената стратегия за местно развитие.

***Ако общият брой получени точки за раздел/и 1, 2, 3, 4 и 5 е по-малко от 20% от максималния брой точки за съответния раздел, проектното предложение се предлага за отхвърляне.*** Праговете по раздели от 1 до 4 са както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Раздели*** | ***Максимален праг точки*** | ***Минимален праг точки*** |
| ***I*** | ***10*** | ***2*** |
| ***II*** | ***15*** | ***3*** |
| ***III*** | ***30*** | ***6*** |
| ***IV*** | ***15*** | ***3*** |
| ***V*** | ***30*** | ***6*** |

**За да бъде предложено за финансиране едно проектно предложение, общата крайна оценка на етап техническа и финансова оценка трябва да е равна на или по-голяма от 50 т.**

**Ако проектно предложение, получи 0 точки по някой от разделите, то се предлага за отхвърляне.**

**В случай че две или повече проектни предложения имат еднакви общи крайни оценки, проектите ще бъдат подреждани в низходящ ред по следните критерии***:*

* **По-високи показатели за резултат;**
* **Крайната оценка на раздел 3 Методика и организация;**
* **Крайната оценка на раздел 4 Бюджет и ефективност на разходите;**
* **Ред на регистрация в ИСУН**

***Важно!***

**Оценителната комисия може да извършва корекции в бюджета на проектното предложение, в случай че при оценката се установи наличие на недопустими дейности и/или разходи; завишени разходи; несъответствие между предвидените дейности и видовете заложени разходи; дублиране на разходи; неспазване на заложените правила или ограничения по отношение на заложените процентни съотношения/прагове на разходите; несъответствие с правилата за държавните или минималните помощи.**

**Корекциите в бюджета при несъответствие между предвидените дейности и видовете заложени разходи и дублиране на разходите се извършват след изискване на допълнителна пояснителна информация от кандидата.**

**Корекциите в бюджета на проектното предложение не могат да водят до увеличаване на размера на безвъзмездната финансова помощ, предвидена в подаденото проектно предложение, невъзможност за изпълнение на целите на проекта или на проектните дейности или подобряване на качеството на проектното предложение и нарушаване на принципите по чл. 29 ал.1, т.1 и 2 от ЗУСЕСИФ.**

**В случай че в резултат на отстраняване на недопустими разходи от бюджета на проекта, общата сума на проектното предложение се окаже по-ниска от минималния размер на БФП, то проектното предложение ще бъде отхвърлено.**

**Обща бележка: МИГ, след съгласуване с УО на ОПРЧР, има право да допълва и модифицира критериите от Методологията, съобразно спецификата на съответната процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Точките по раздели също могат да бъдат променяни в съответствие с конкретната процедура. По преценка на МИГ могат да бъдат определени минимален брой точки по отделните раздели. МИГ определят тежест на посочените специфични критерии в раздел 5, така че да не надвишават 30% от общия брой точки.**

**В зависимост от спецификата на всяка една процедура могат да се добавят допълнителни критерии в рамките на раздели от 1 до 4.**

**II. ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА - НАСОКИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Раздел** | **Скала на оценка** | **Максимален брой точки** |
| **1. Оперативен капацитет** |  | **10** |
| **1.1 Опит на** [**кандидата и партньора/партньорите в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение**](#_1.2._Има_ли_кандидатът и/или партнь)**[[1]](#footnote-1) през последните 5 години:**  **Някоя от следните допустими дейности:**  **1.Реализация на интегрирани подходи за мотивиране и насърчаване участието на пазара на труда на лица, полагащи грижи за зависими членове на семейства /деца, вкл. и с увреждания, възрастни хора, зависими от грижи, пълнолетни лица с увреждания/;2. Подкрепа за намиране на работа и подобряване достъпа до заетост на хората с увреждания, вкл. чрез интегрирани комплексни мерки и предоставяне на подкрепящи иновативни услуги в общността;**  **3. Подобряване достъпа до здравеопазване и промоция на здравето, вкл. чрез иновативни междусекторни услуги в общността и в домашна среда, според индивидуалните потребности на човека с увреждане и чрез информационно-образователни и здравно-консултативни услуги**  **4. Инициативи за информиране и представяне на възможностите на хората с увреждания и на позитивната им роля в обществото с цел разчупване на стереотипите и промяна на нагласата на обществото и работодателите спрямо тях чрез информирането им в достатъчна степен за възможностите на хората с увреждания.** |  | **5** |
| * 1. **А** [**Опит на кандидата в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение**](#_1.2._Има_ли_кандидатът и/или партнь) **през последните 5 години** |  |  |
| * Кандидатът има реализиран поне един проект финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, доказан с предоставяне на информация във формуляра за кандидатстване; * Кандидатът има поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение | много добре | 5 |  |
| Кандидатът има реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор или поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение | задоволително | 3 |  |
| Кандидатът има проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, който е в процес на изпълнение и/или под 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение. | много слабо | 1 |  |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий или няма опит в изпълнение на проекти и дейности като тези включени в проектното предложение. |  | 0 |
| **1.1. Б** [[**Опит на партньора/партньорите в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на дейности, подобни на тези включени в проектното предложение**](#_1.2._Има_ли_кандидатът и/или партнь)](#_1.2._Има_ли_кандидатът и/или партнь)**[[2]](#footnote-2) през последните 5 години** |  |  |
| * Партньорът/ите има/т реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, доказан с предоставяне на информация във формуляра за кандидатстване; * Партньор/и има/т поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение. | много добре | 5 |
| Партньорът/ите има/т реализиран поне един проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор или поне 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение | задоволително | 3 |
| Кандидатът има проект, финансиран от ЕСИФ, националния бюджет или други финансови инструменти, в който е участвал в ролята си на кандидат или партньор, който е в процес на изпълнение и/или под 1 година опит в изпълнението на дейности, като тези, включени в проектното предложение | много слабо | 1 |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий или няма опит в изпълнение на проекти и дейности като тези включени в проектното предложение. |  | 0 |
| 1.2. **Опит на ръководителя на проекта или на законния представител на кандидата[[3]](#footnote-3) (управител, прокурист и др.)/собственика на капитала на организацията в организация, управление/изпълнение на проекти на проекти и/или в дейности като тези, включени в проектното предложение и/или управленски опит.** |  | **5** |
| Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски опит/или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение поне две години. | много добре | 5 |
| Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски опит или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение поне една година. | задоволително | 3 |
| Ръководителят на проекта или законният представител на организацията (управител, прокурист и др.)/ собственика на капитала на организацията има опит в организация и/или управление на проекти, и/или управленски или опит в изпълнение на дейности, като тези включени в проектното предложение опит по-малко от една година. | много слабо | 1 |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий |  | 0 |
| **2. Съответствие** |  | **15** |
| **2.1 Описание и обосновка на** [**целите на проекта**](#_2.1._Доколко_предложението_за проек) |  | **5** |
| * Формулираните конкретни цели са в съответствие с целите на процедурата; * Заложените цели, които са в съответствие с целите на процедурата, са насочени към решаване проблемите на целевите групи, съгласно Указанията за кандидатстване “; * Налице е връзка между целите, които са в съответствие с целите на процедурата и предвидените резултати по проекта. | много добре | 5 |
| Изпълнени са първи и втори критерии или първи и трети критерии | задоволително | 3 |
| Изпълнен е само първи критерий | много слабо | 1 |
| В проектното предложение са заложени цели, които не са в съответствие с целите на процедурата; или няма посочена информация; или представената информация няма отношение към съответния критерий |  | 0 |
| * 1. **Описание на целевите групи по проекта и техните нужди** |  | **10** |
| * Целевите групи са конкретизирани – посочени са специфични характеристики, съгласно Условията за кандидатстване (ако е приложимо); * Целевите групи са количествено определени; * Нуждите на целевите групи са идентифицирани   (Проектът ще бъде реализиран в община с доказан дял на присъствие на целевите групи по проекта – ако е приложимо) | много добре | 5x2 |
| Два от горепосочените критерии са изпълнени | задоволително | 3x2 |
| Един от горепосочените критерии е изпълнен | много слабо | 1x2 |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий |  | 0 |
| **3. Методика и организация** |  | **30** |
| * 1. **Съответствие на дейностите с целите и очакваните резултати** |  | **20** |
| * Дейностите са насочени към постигане на целите и са в съответствие с ръководните принципи на ОПРЧР на Инвестиционния приоритет * Заложените дейности отговарят на потребностите на целевите групи по проекта; * Очакваните резултати от изпълнение на дейностите ще допринесат за постигане на заложените в проекта индикатори; * Аргументиран е очакваният ефект върху целевата група от изпълнението на заложените в проекта дейности;   (Ако е приложимо: Партньорът е пряко ангажиран и участва активно в дейностите по проекта. Ролята, конкретните отговорности и ангажиментите на партньора са ясно определени) | много добре | 5х4 |
| Три от горепосочените критерии са изпълнени | добре | 4х4 |
| Два от горепосочените критерии са изпълнени | задоволително | 3х4 |
| Един от горепосочените критерии е изпълнен | слабо | 2х4 |
| Поне един от горепосочените критерии е изпълнен частично | много слабо | 1х4 |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий |  | 0 |
| * 1. **Яснота на изпълнение на дейностите** |  | **10** |
| * Описани са детайлно дейностите, начините и етапите за изпълнението им и в случай на приложимост е обоснована нуждата от закупуване на оборудване/ремонтни дейности; * Времевият обхват на всяка дейност е реалистичен, като са взети предвид периодите за провеждане на обществени поръчки/ процедури за избор на изпълнител, придобиване на разрешителни (ако е приложимо) и др.; * Има логическа последователност в изпълнението на дейностите. | много добре | 5х2 |
| Два от горепосочените критерии са изпълнени | задоволително | 3х2 |
| Един от горепосочените критерии е изпълнен или посочената информация е непълна | много слабо | 1х2 |
| Няма посочена информация |  | 0 |
| **4. Бюджет и ефективност на разходите - Ефективност, ефикасност и икономичност на разходите и структурираност на бюджета** |  | **15** |
| - Налице е съответствие и логическа връзка между дейности и разходи за персонал, като всички разходи съответстват изцяло на дейностите, предвидени за изпълнението им.  - Заложените ограничения на разходите по схемата са спазени при формиране на бюджета.  - В проектното предложение не са заложени недопустими разходи, както и дублиране на разходи. | много добре | 5х3 |
| Два от горепосочените критерии са изпълнени | слабо | 5х2 |
| Един от горепосочените критерии е изпълнен | много слабо | 5х1 |
| Няма посочена информация или представената информация няма отношение към съответния критерий/или в резултат на редуциране на бюджета на проекта, общата сума на проектното предложение е по-ниска от минималния размер на БФП |  | 0 |
| **5. Допълнителни специфични критерии** |  | **30** |
| 1. Проектът включва дейности, които задоволяват индивидуалните потребности на една или няколко от посочените целеви групи  2. Проектът е с обоснована иновативност\* за територията на МИГ  3. Проектът включва мерки, свързани с участие на целевите групи на реалния пазар на труда  4. Проектът е с интегриран характер на интервенциите | Отлично | 30 |
| Три от гореизложените критерии са изпълнени | Много добре | 22 |
| Два от гореизложените критерии са изпълнени | Задоволително | 15 |
| Един от гореиложените критерии е изпълнен | Слабо | 8 |
| Няма посочена информация или посочената информация навежда на заключение, че нито един от посочените критерии не е изпълнен |  | 0 |
| **ОБЩ, МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ** |  | **100** |

\*Под иновативност на проектното предложение се има предвид включване на нов подход, метод или средства за реализирането на дейностите, които не са прилагани на територията на местната общност.

1. Оценката по т.1.1 се формира като средно аритметична оценка между оценките по т. 1.1 А и т. 1.1 Б. В случай, че не е предвидено участието на партньор по проекта се взима само оценката по т. 1.1 А [↑](#footnote-ref-1)
2. В случай че са включени повече от един партньор, оценката по 1.1Б се формира като средно аритметична от оценките на всеки партньор. [↑](#footnote-ref-2)
3. За кандидати общини – законен представител на кандидата е кметът. По отношение на останалите допустими организации, кандидатът преценява на кое от посочените лица да предостави автобиографията за оценка. [↑](#footnote-ref-3)